阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十六　義

五百大阿羅漢等造

三藏法師 玄奘 奉 詔譯

智蘊第三中學支納息第二之四

彼後所引舍利子經亦不定遮一時生
義謂舍利子善知入出覺支定心於
覺支定隨心所欲能自在住此依時
分說住覺支隨意自在不說別起一
一覺支故不成證復次彼經依住三
地覺支故作是說亦不違理謂於日
初分欲住有尋有伺地覺支即便能
住於日中分欲住無尋唯伺地覺支
即便能住於日後分欲住無尋無伺
地覺支即便能住故作是說不違俱
起復次彼經依住三根相應覺支而
說亦不違理謂於日初分欲住樂根
相應覺支即便能住於日中分欲住
喜根相應覺支即便能住於日後分
欲住捨根相應覺支即便能住故作
是說不違俱起復次彼經依住三三
摩地俱生覺支而說亦不違理謂於
日初分欲住空三摩地俱生覺支即

便能住於日中分欲住無願三摩地俱生覺支即便能住於日後分欲住無相三摩地俱生覺支即便能住故作是說不違俱起復次彼經依住三智俱生覺支而說亦不違理謂於日初分欲住盡智俱生覺支即便能住於日中分欲住無生智俱生覺支即便能住於日後分欲住無學正見智俱生覺支即便能住故作是說不違俱起復次彼經依住九地覺支而說亦不違理謂於日初分欲住未至定等三地覺支即便能住於日中分欲住後三靜慮地覺支即便能住於日後分欲住前三無色地覺支即便能住故作是說不違俱起或復有執靜慮近分有喜無或或復有執靜慮中間以上諸地有正思惟或復有執無色地中亦得有戒為遮此等種種異執及顯正理故作斯論

若依未至定念覺支現在前時學六覺支八道支現在前無學六覺支九道支現在前此中六覺支者除喜覺支九道支者正見正智隨除一種

餘皆具有此說即遠靜慮近分有喜
無戒亦有誦言若依有尋有伺未至
定念覺支現在前者雖於義無益而
為除疑故作是說如餘處說依未至
言通靜慮中間及上地近分皆未至
彼根本定故立未至名今為簡去靜
慮中間及上近分故說若依有尋有
伺未至定言此顯唯依初靜慮前未
至定念覺支現在前若依初靜慮念
覺支現在前時學七覺支八道支現
在前無學七覺支九道支現在前此
中九道支者如前說餘皆具有若依
靜慮中間念覺支現在前時學六覺
支七道支現在前無學六覺支八道
支現在前依第三第四靜慮亦爾此
中六覺支者除喜覺支學七道支者
除正思惟無學八道支者除正思惟
及正見正智隨一此說便止上地亦
有正思惟執若依第二靜慮念覺支
現在前時學七覺支七道支現在前
無學七覺支八道支現在前彼地有
喜無正思惟餘如前說若依無色定
念覺支現在前時學六覺支四道支

現在前無學六覺支五道支現在前
此中六覺支者除喜覺支學四道支
者除正思惟及正語業命無學五道
支者即除前四及正見正智隨一此
說復止無色定中亦有戒執擇法精
進輕安定捨覺支正見正勤正念正
定道支亦尒皆通一切地如念覺支
故此即總說有差別者若正見道支
現在前時定除正智
若依初靜慮喜覺支現在前時學七
覺支八道支現在前無學七覺支九
道支現在前此中九道支者正見正
智隨除一種餘皆具有若依第二靜
慮喜覺支現在前時學七覺支七道
支現在前無學七覺支八道支現在
前此中學七道支者除正思惟無學
八道支者除正思惟及正見正智隨
一問何故近分地無喜覺支耶荅非
田器故復次諸近分地已離下染未
離下染俱得現前未甚希奇故不生
喜如人被縛及解脫時所得勝事心
無此事不以為奇故不生喜復次若
近分地亦有喜者與根本地應無差

別復次若近分地亦有喜者應躭著
此喜不求根本地若尒便應障離下
染如人中路有所躭著於所趣方不
能速至故諸近分無喜覺支若依未
至定正思惟現在前時學六覺支八
道支現在前無學六覺支九道支現
在前此中六覺支者除喜覺支九道
支者正見正智隨除一種餘皆具有
若依初靜慮正思惟現在前時學
七覺支八道支現在前無學七覺支
九道支現在前此中無學九道支者
如前應知問何故上地无正思惟答
非田器故復次為對治尋希求上地
若上地中亦有尋者應不希求起勝
加行復次若下地法上地皆有是則應
無漸次滅法若無漸滅法應無究竟
滅法若無究竟滅法應無解脫出離
涅槃勿有此失是故上地無正思惟
復次正思惟麁上地微細復次正思
惟者是尋求相上無尋求故彼非有
復次若地中有身語表業及五識中
隨有一種可於此地有正思惟上地
中無身語表業及五識身故彼非有

若依未至定正語現在前時學六覺
支八道支現在前無學六覺支九道
支現在前此中六覺支者除喜覺支
餘如前說若依初靜慮正語現在前
時學七覺支八道支現在前無學七
覺支九道支現在前此中無學九道
支者如前應知若依靜慮中間正語
現在前時學六覺支八道支現在前
無學六覺支八道支現在前依第三
第四靜慮亦尒此中六覺支者除喜
覺支學七道支者除正思惟無學八
道支者除正思惟及正見正智隨二
若依第二靜慮正語現在前時學七
覺支七道支現在前無學七覺支八
道支現在前此中學七道支無學八
道支俱如前說正業正命亦尒者俱
唯六地有故問何故無色無正語等
三種戒耶荅非田器故復次戒是色
一分無色無色故彼無戒復次戒是
大種所造無色無大種故亦無戒問
既無無漏大種亦應無無漏戒耶荅
戒由大種而得成色不由大種而成
無漏但由心力成無漏故復次猒患

諸色入無色定戒是色故彼地中無
復次若無色定猶有色者則應無有
斷次滅法乃至廣說故彼無戒復次
對治惡戒故有善戒無色界定不能
對治諸惡戒法故無善戒所以者何
諸惡戒法唯欲界有無色於欲具四
遠故不能對治云何四遠一所依遠
二所緣遠三行相遠四對治遠故無
色定無正語等三種戒支
有三十七菩提分法謂四念住四正
勝四神足五根五力七覺支八道支
世尊雖說菩提分法而不說有三十
七種但說七覺支名菩提分法云何
知然經爲量故謂契經說有一苾芻
來詣佛所頂礼雙足却住一面而白佛
言如世尊說七覺支者何謂七覺支
世尊告曰即七種菩提分法名七覺
支問菩提分法有三十七何故世尊
唯說七覺支名菩提分法答佛隨苾
芻所問而答苾芻唯問七覺支故佛
唯說七菩提分法若彼苾芻問四念
住乃至若問八道支者佛亦應隨彼
所問一一而答復次彼契經中唯說

無漏菩提分法唯七覺支一向無漏
故偏說之餘通有漏故彼不說有作
是說餘契經中亦具說有三十七種
菩提分法時既久遠彼經滅沒云何
知然如彼尊者達羅達多作如是說
世尊有時說一道支有時說二乃至
有時說三十七即三十七菩提分法
如斧柯喻契經中說於三十七修道
法中若唯取決定者則應說七種修
道法謂七覺支唯無漏故若唯取不
決定者則應說餘六位修道法謂四
念住乃至八道支通有漏無漏故若
通取決定不決定者則應說三十七
種修道法謂前六位及七覺支故三
十七菩提分法亦是世尊契經所說
問菩提分法名有三十七實體有幾
耶答此實體有十一或十二若以一
切攝入覺支即七覺支名既有七實
體亦七信正思惟各唯一種正語業
命有說為二正命即是正語業故
有說為三正語業外有正命故若說
為二即唯十一若說為三則有十二
所以者何謂四念住慧根慧力正見

攝入擇法覺支四正勝精進根精進
力正勤攝入精進覺支四神足定根
定力正定攝入定覺支念根念力正
念攝入念覺支信根信力合為信故
若以一切攝入道支即入道支名雖
有八實體不定若說正念即正語業
實體唯七若說正命非正語業實體
有八復有信喜輕安捨四故亦十一或
有十二所以者何謂四念住慧根慧
力擇法覺支攝入正見四正勝精進
根精進力精進覺支攝入正勤四神
足定根定力定覺支攝入正定念根
念力念覺支攝入正念信根信力合
為一信故有作是說正語業命戒自
性故應合為一若作是說菩提分法
名有三十七實體唯十如名實體如
是名施設體施設名異相體異相名
異性體異性名差別體差別名分別
體分別名覺體覺應知亦爾如是名
為菩提分法自性我物相分本性已
說自性所以今當說問何故名為菩
提分法菩提分法是何義耶答盡無
生智說名菩提已究竟覺四聖諦故

若法隨順此究竟覺勢用增上此中
說為菩提分法已釋總名一一所以
今應別說問何故名念住乃至道支
耶答由念勢力排除自體故名念住
自體即是有漏五蘊要由念住排除
彼故於正持等身語意中此最為勝
故名正勝或名正斷於正修習斷修
法時能斷懈怠故名正斷能為神妙
功德所依故名神足勢用增上故名
為根難可摧制故名為力助如實覺
故名覺支助正求趣故名道支問言
覺支者是何義耶為能覺悟故名
覺支為覺之支故名覺支若能覺悟
故名覺支則應一是六非若覺之支
故名覺支則應六是一非有作是說
此能覺悟故名覺支問若尒則應一
是六非答六是覺分能隨順覺從勝
而說亦名覺支復有說者是覺之支
故名覺支問若尒則應六是一非答
擇法是覺亦是覺支餘六是覺支而
非覺如正見是道亦是道支餘七是
道支而非道心一境性是靜慮亦是
靜慮支餘是靜慮支而非靜慮離非

時食是齋亦是齋支餘是齋支而非
齋此亦如是問言道支者是何義耶
為能求趣故名道支為道之支故名
道支若能求趣故名道支則應一是
七非若道之支故名道支則應七是
一非有作是說此能求趣故名道支
問若尒則應一是七非若七是道分
能隨順道從勝而說亦名道支復有
說者是道之支故名道支問若尒則應
七是一非若正見是道亦是道支餘
七是道支而非道如擇法是覺亦是
覺支餘六是覺支而非覺餘如前說
已說菩提分法所以次第今當說問
何故先說四念住乃至後說八道支
耶答隨順文詞巧妙次第法故復次
隨順說者受者輕便次第法故復次
四念住從初業地乃至盡無生智勢
用常勝是故先說四正勝從煗乃至
盡無生智勢用常勝是故次說四神
足從頂乃至盡無生智勢用常勝是
故次說五根從忍乃至盡無生智勢
用常勝是故次說五力從世第一法
乃至盡無生智勢用常勝是故次說

八道支見道中勝七覺支修道中勝
問何故八道支見道中勝七覺支修
道中勝耶答求趣義是道支義見道
速疾不越期心順求趣義故見道中
八道支勝覺悟義是覺支義修道九
品數數覺悟順覺悟義故修道中七
覺支勝問若尒何故先說七覺支後
說八道支耶答隨順文詞巧妙次第
法故復次隨順說者受者輕便次第
法故復次隨順增數次第法故謂先
說四次說五次說七後說八故復次
顯清淨法漸增長故謂先修四次修
五次修七後修八故有餘師說諸修
行者先由念住於身等境自相共相
如實了知除自相愚及所緣愚導起
諸善如有目者引導盲徒是故最初
說四念住由念住力了知境已於斷
修事能發正勤故於第二說四正勝
由正勝力令相續中過失損減功德
增盛於殊勝定能正修習故於第三
說四神足由神足力令信等五與出
世法為增上緣故於第四說於五根
根義既成能摧惡趣煩惱惡業不能

屈伏故於第五說於五力力義既成
能如實覺四聖諦境無有猶豫故於
第六說七覺支既如實覺四聖諦已
猒捨生死欣趣涅槃故於第七說八
道支評曰應知此中前說為勝以修
道位隣近菩提順覺義勝故說覺支
又修道位九地九品數數能覺覺支
勝故如是已捴說菩提分法七位次
第今當别說覺支道支二位次第問
何故七覺支中先說念覺支乃至後
說捨覺支耶荅隨順文詞巧妙次第
法故復次隨順說者受者輕便次第
法故尊者妙音作如是說已見諦者
憶念先時所現觀事而為上首修習
覺支令漸圓滿如契經說彼於此法
繫念思惟令不迷謬起念覺支修令
圓滿念圓滿已於法簡擇籌量觀察
起擇法覺支修令圓滿擇法滿已發勤
精進心不退屈起精進覺支修令圓
滿精進滿已發生勝喜心不染著起
喜覺支修令圓滿喜圓滿已身心猗
適離惛沉故起輕安覺支修令圓
滿輕安滿已身心悅樂得三摩地起

定覺支修令圓滿定圓滿已遠離貪
憂心便住捨起捨覺支修令圓滿故
七覺支如是次第問何故八道支中
先說正見支乃至後說正定支耶答
隨順文詞巧妙次第法故復次隨順
說者受者輕便次第法故尊者妙音
作如是說求見諦者於現觀事正見
為先修習道支令漸圓滿如契經說
由正見故起正思惟由正思惟故得正
語由正語故復得正業由正業故復
得正命由正命故發起正勤由正勤
故復起正念由正念故能起正定故
八道支如是次第
已說次第所依地今當說問何地有
幾菩提分法答未至定中有三十六
除喜覺支初靜慮中具三十七靜慮
中間及第二第四靜慮各唯有三十
五除喜覺支及正思惟第二靜慮有
三十六除正思惟前三無色有三十
二除喜覺支及正思惟正語業命欲
界有頂各有二十二除覺支道支唯
無漏故若覺支前說道支者欲界有
頂亦有道支通有漏故

[illegible]第九十六第十二張[illegible]

已說依地現住前一當說聞何地有幾菩提分法俱時現前答未至定中有三十六菩提分法唯二十二俱時現前除三念住所以者何以四念住所緣各別尚無有二俱時現前況有三四初靜慮中具三十七唯三十四俱時現前除三念住靜慮中間及第三第四靜慮各三十五唯三十二俱時現前除三念住第二靜慮有三十六唯三十三俱時現前除三念住前三無色有三十二唯二十九俱時現前除三念住欲界有頂有二十二唯有十九俱時現前除三念住餘隨義說非要別體

已說現在前雜不雜相今當說聞此三十七菩提分法中誰是覺支者亦是道支耶答應作四句有是覺支非道支謂喜輕安捨有是道支非覺支謂正思惟正語業命有是覺支亦是道支謂除信諸餘菩提分法有非覺支亦非道支謂信問何故立喜為覺支耶答順覺義是覺支義喜順彼故立覺支問云何喜順彼勝答以

修道中九地九品數修勝覺如如於
諦能如實覺如是如是發生勝喜如
如生喜如是如是復樂於諦起如實
覺如人掘地得諸珍寶如如掘地如
是如是得寶生喜如如得寶生喜如
是如是復樂掘地此亦如是問何故
不立喜為道支答順求趣義是道支
義喜非順彼勝故不立道支問云何
喜非順彼勝答如如於諦發生勝喜
如是如是樂住不去故於求趣喜非
隨順如人在路有所樂著於所趣方
不能速至此亦如是問何故輕安捨
俱立為覺支答順覺悟義是覺支義
輕安與捨順彼勝故俱立覺支問云
何輕安捨俱順彼勝耶答由輕安力息
諸事務住平等捨便能於諦起如實
覺故順彼勝問何故輕安捨不立為
道支答順求趣義是道支義輕安與
捨非順彼勝故不立為道支問云何
此二非順彼勝答輕安息求捨不樂
趣與求趣義一向相違如去與住睡
眠與覺一向相違此亦如是問正思
惟何故立為道支非覺支耶答順求

趣義是道支義彼等正見求出生死

速趣涅槃如杖搖牛速有所至故立
道支求趣不息是正思惟覺支安靜
義不相順諸安靜者能如實覺是故
不立彼為覺支問何故正語業命立
為道支非覺支耶答順求趣義是道
支義正語業命如轂能成見道輪故
順求趣義立為道支順覺悟義是覺
支義覺悟非色是相應有所依有所
緣有行相有警覺正語業命與彼相
違故不立為覺支問何故信不立覺
支道支耶答初發趣時信用增上已
入聖位修覺道支時分不同故俱不
立復次諸清淨法於清淨品相有圓
滿者有不圓滿者圓滿者謂具有根力
覺道支相與此相違名不圓滿不圓滿
中有覺支相無道支相者立為覺支非
道支如喜輕安捨有道支相無覺支
相者立為道支非覺支如正思惟正
語業命相圓滿者立覺道支如念定
慧等不圓滿中無覺道支相者但不
立如信問何不立心為菩提分法答
心無菩提分法相故復次心於雜染清

淨品中勢用均等菩提分法於清淨
品勢用偏增是故不立復次菩提分
法多緣共相心多緣自相是故不立
復次菩提分法對治煩惱一切煩惱
皆是心所故能對治亦非是心復次
菩提分法輔佐菩提心王不應輔佐
於覺如王無有輔佐臣義復次心令
生死輪轉無窮菩提分法能斷生死
義不相應是故不立復次菩提分法
能調伏心不可所調即能調攝諸有
欲令定即心者說心亦是菩提分法
彼違理故非此所論問大地法中何
故但立念定慧受為菩提分答念定
慧三順清淨品勢用增上菩提分法
亦復如是故攝此三受於雜染清淨
品中勢用俱勝故亦立為菩提分法
有餘師說受於雜染勢用雖勝而於
淨品作饒益事如旃荼羅姓雖鄙劣
而與豪族作饒益事故亦立為菩提
分法想思觸欲於雜染品勢用偏增
故不立為菩提分法於假想觀勝解
偏增菩提分法順真實觀是故勝解
非彼所攝有餘師說菩提分法學位

偏增至無學位勝解方勝故不立為　
菩提分法作意於境令心發覺易脫
不定菩提分法令心住境義不相應
故亦不立有餘師說初取境時作意
力勝至境相續彼力漸微菩提分法
要取境已多時方有義不相應故亦
不立問何故三受皆通無漏唯立喜
為菩提分法答樂捨二受無彼相故
復次菩提分法行相猛利樂捨遲鈍
故俱不立復次無漏樂受為輕安樂
所覆損故捨為行捨所覆損故相不
明了故不立為菩提分法問何故尋
伺俱通無漏唯立尋為菩提分法答
伺無彼相是故不立復次菩提分法
行相猛利伺用微劣是故不立復次
伺用為尋所覆損故於策正見尋用
偏增故伺不立菩提分法問大善地
法中何故但立信精進輕安捨四種
為菩提分法耶答由此四種順菩提
勝故偏立為菩提分法謂趣菩提信
為上首將趣衆行信為初基故立信
為菩提分法精進遍策趣菩提行令
速趣向三乘菩提故亦立為菩提分

法輕安調適對治惛沉助觀品勝行
捨平等對治掉舉助止品勝菩提分
中止觀為主故俱立為菩提分法趣
愧等六散善品中勢用雖勝而於定
善勢用微劣故不立為菩提分法以
菩提分定善攝故有餘師說大善法
中若所治强自性勝者立為覺分餘
則不尒所治强者謂與一切染心相應
自性勝者謂眾行本策發眾行助止
觀勝信精進輕安捨皆具二義慚愧
等六無具二者謂慚等五二義並無
不放逸一種雖闕自性勝故不立為
菩提分法問何故欣猒亦體是善而
不立為菩提分法答欣猒二法不能
遍緣一心品中無容俱起助覺非
勝是故不立問何故一切色等法中
唯無表色有立覺分非餘法耶答正
語業命隨順聖道勢用偏增故立覺
分餘法不尒是故不立問何故聖種
不立覺分答若於在家及出家眾二
事勝者立為覺分一期心勝二受行
勝彼四聖種於出家眾有二事勝於
在家者唯一事勝謂有期心無受行

我如天帝釋坐寶花座有十二那庾
多諸天美女恒自圍遶常有六万音
樂而為娛樂於四聖種雖有期心無
受行義影堅王等諸大國王給孤獨
等諸大長者亦復如是故四聖種不
立覺分有作是說前三聖種無貪善
根以為自性第四聖種即是精進樂
斷樂修精進攝故若作是說第四聖
種亦是覺分分別論者立四十一菩
提分法謂四聖種足三十七不應理
故非此所論品類足說云何念覺支
謂聖弟子於苦集滅道思惟苦集滅
道起能助菩提念乃至廣說是未知
當知根或諸學者見生死過患涅槃勝
利起能助菩提念乃至廣說是已知
根或阿羅漢觀心解脫起能助菩提
念乃至廣說是具知根是名念覺支
乃至捨覺支廣說亦尒云何正見謂
聖弟子於苦集滅道思惟苦集滅
道起擇法乃至廣說是未知當知根
或諸學者見生死過患涅槃勝利起
擇法乃至廣說是已知根或阿羅漢
觀心解脫起擇法乃至廣說是具知

根是名正見乃至正定廣說亦尒問
何故覺支中說起能助菩提念等言
道支中不說起能助菩提擇法等言
荅應說而不說者當知此義有餘復
次欲現異說異文由異說異文故說
者受者俱生欣樂復次欲現二門二
略二階二蹬二炬二明二光二影故
作是說復次先作是說盡無生智名
曰菩提修道位中覺支義顯近菩提
故說助菩提見道位中道支義顯去
菩提遠是故不說如契經說不淨觀
俱修念覺支依止猒依止離依止滅
迴向於捨乃至捨覺支廣說亦尒問
不淨觀是有漏七覺支是無漏云何
有漏法與無漏法俱尊者世友作如
是說以不淨觀攝伏其心令極調柔
有堪能已無間能起覺支現前從此
復能起不淨觀依如是義故說俱言
如契經說諸聖弟子若以一心屬耳
聽法能斷五蓋修七覺支速令圓滿
問要在意識修所成慧能斷煩惱非
在五識生得聞思能斷煩惱如何乃
說若以一心屬耳聽法能斷五蓋荅

依展轉因故作是說謂善有識無間 阿毘達磨大毘婆沙論卷第九十六 第[illegible]張 我
引生善意識此善意識無間引生聞
所成慧此聞所成慧無間引生思所
成慧此思所成慧無間引生修所成
慧此修所成慧修習純熟能斷五蓋
故不違理問斷五蓋時未能圓滿修
七覺支何故契經作如是說能斷五
蓋修七覺支速令圓滿答離欲染時
名能斷五蓋離色染時名修七覺支
離無色染時名速令圓滿故無有失
有作是說離欲染時名能斷五蓋離
無色染時名修七覺支速令圓滿此
說初後略去中間故無有失復有說
者無間道時名能斷五蓋解脫道時
名修七覺支速令圓滿相隣近故說
名為速

說一切有部發智大毘婆沙論卷第九十六

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造